

一部清诗研究的力作*

——评夏勇《清诗总集通论》

◎ 周于飞

清代诗歌研究经过几代学者的努力耕耘,逐渐从乏人问津的冷门成了学术研究的热门。尤其进入 21 世纪后,越来越多的年轻学者在老一辈学者的引领下,开始投身于清代诗歌研究,给这一领域带来了空前的活力。目前,清诗研究正日益走向多元与深入。不论传统的作家作品个案研究,还是流派、群体、地域、家族、女性、总集、文学思潮、文学接受研究,乃至学术思想与文学的关系研究等,均有一批有分量的成果面世。这其中,夏勇的《清诗总集通论》(前身为浙江大学 2011 年 3 月博士学位论文《清诗总集研究(通论)》)便是总集研究领域的一部颇具代表性的著作。

清诗总集为数众多,十余年前,本师朱则杰先生在为《清史·典志·文学艺术志·诗词篇》撰写《清代诗词研究综述》时,根据《清史稿艺文志》《清史稿艺文志补编》《清史稿艺文志拾遗》等著录,提出应有两千种以上存世。该数字后即为《清诗总集通论》所继承。经过数年来的进一步调查,加之近些年杜泽逊教授主持的《清人著述总目》项目的竣工,以及全国古籍普查工作的相关成果渐次面世,这个两千种的数字恐怕应该修正为五千种甚至一万种以上。但不论是两千、五千还是一万,我们可想而知这是一份极其丰厚的文学文化遗产,也是一个色彩斑斓、纷繁复杂而又异常精彩的学术世界。然而,如此丰饶而厚重的文学文化遗产,长期以来却未能引起人们的充分重视,遂使清诗总集成为清诗研究乃至整个清代文学文化研究中的一处薄弱环节。此前学术界专门从文献学角度研究的,如日本学者松村昂的《清诗总集叙录》,还只是简单介绍到约两百种。作者有感于这种现状,遂在朱则杰师的指导下,以“清诗总集通论”为题展开研究,将自清初以来,直至今今的所有清诗总集视作一个整体,从宏观的层次出发,综合文献、文学、文化等角度,在多维的学术文化视域之下,对清诗总集研究的几项主要的题中应有之义进行了较为全面、系统的考察,超越了已有清诗总集研究成果的格局和水平,达到了一个全新的高度。

该书的学术特征与贡献可以概括为三个方面。

1. 大幅拓展了清诗总集研究的格局与视野。

这可以从清诗总集研究的历程中见出。现代意义上的清诗总集研究起步甚早,其标志便是日本已故汉学家神田喜一郎先生发表于 1922 年的《清诗の总集に就いて》(《关于清诗总集》)一文。可惜自此之后,清诗总集研究并未顺势而起,而是和整个明清诗文研究一样,长期处于冷落境地。直到 1979 年改革开放以后,才成规模地涌现出一批研究成果,如日本学者松村昂的《清诗总集 131 种解题》(后增订为《清诗总集 138 种解题》)与美国学

* 基金项目:本文系西南科技大学龙山学术人才科研支持计划基金资助成果(17LSX618,18LSX614)。

者谢正光、中国香港学者余汝丰的《清初人选清初诗汇考》，便是目前清诗总集研究领域中间世较早、知名度较高、影响也较大的两部专著。21世纪以来的十余年间，清诗总集研究更是随着整个明清诗文研究的由冷转热而日益水涨船高。尤其值得一提的是，它已然越来越多地成了硕博士论文的选题。考察这些硕博士论文的研究取径，主要有两种：一是像王卓华《邓汉仪〈诗观〉研究》、王伟《〈清诗别裁集〉研究》等那样，或综合考察，或撷取若干个切入点，集中对某一种清诗总集进行比较深入的个案探索。二是像邓晓东《清初清诗选本研究》、史哲文《安徽清诗总集研究》等那样，采取中观视角，对一批带有关联性的清诗总集进行点面结合的考察。此外还有像王兵《清人选清诗与清代诗学》、刘和文《清人选清诗总集研究》等那样，在较为宏观的层次上，将若干清诗总集视作一个整体，各自撷取不同的具体论述维度与对象，进行总揽全局性质的研究。

具体就《清诗总集通论》及其前身《清诗总集研究（通论）》而论，显然属于宏观层次的研究；并且其论域范围较之偏重于清代诗学研究的《清人选清诗与清代诗学》《清人选清诗总集研究》等来说，是更加宏大的。全书立足高远，从清诗总集的研究意义、繁荣表现、流变过程、基本类型、编纂体例、文献价值、文学意义、文化内涵，以及对清诗总集研究的展望等多个角度，较为全面、系统、深入地对清诗总集进行了全景式的考察。这就大大突破了此前清诗总集研究领域惯有的局部或个案研究的模式，其研究视野之宏大，研究格局之宏阔，堪称前所未有。全书无疑有着非常突出的填补学术空白、开拓学术视野的意义。

2. 大规模丰富了清诗总集研究乃至清代文学研究领域的学术认知。

综观全书，有大量文献第一次得到披露与考察，大量现象第一次得到梳理与勾勒，若干规律第一次得到归纳与阐释。例如第一章第二节《清诗总集编纂的流变》获集中论述的叶书辑《击衣剑》、汪锡纯辑《滑稽诗文集》、毕鞞庵辑《立宪纪念吟社诗选》、汪诗依辑《清华集》等，便都是此前未经著录的典籍；清中叶时全国性清诗选本与地方类清诗总集编纂的起落消涨，民国初年南社成员提出编纂《全清诗》的现象及其在清诗研究领域内的意义等，亦由作者率先论述；至于整个清诗总集的编纂流变历程以及各类型之兴替，乃至其与清代以来社会历史变迁之关系等，更是此前从未有人梳理过的。

3. 奠定了清诗总集研究的基石，将对该领域以后的研究工作起到重要的引领作用。

该书采用通论形式，探讨基本问题，揭示主要特征，全方位地展现了有关清诗总集之文献资料的丰富性及其价值，为论述清诗总集的文学意义与文化内涵打下了重要基础。其一系列观点、方法与思路，对于推动整个清诗研究的发展，特别是引领此后的清诗总集研究，都将起到十分积极的作用。具体表现在三个方面：第一，该书多次直接提出清诗总集内部若干领域的研究价值，余论《清诗总集研究的展望》更是直接设计了一批研究选题，因而可以生发出相当多的研究选题；第二，该书的论述基本上言之有据，合理得当，其研究思路与观点可供后续的清诗总集研究者所吸收与借鉴；第三，本书发掘了大量典籍，并对清诗总集的各主要类型做了系统梳理，可供古籍整理与出版部门人员参考，并据以开列书单。由于清诗总集涉及清代诗歌的各个侧面，例如诗人群体、流派、结社、八旗诗歌、女性诗歌等等，因此该书的影响还将与日俱增。

当然，该书虽则成绩突出，但有待改进之处也有一些。这是古往今来任何著作都无法

避免的。对此,作者其实已经有了清醒的认识,他在该书《后记》里提到:“虽然眼前的这部书稿较之当初的博士论文,其实已经有所长进,但依旧有大量材料、现象、细节与内涵或者游离于我的视域之外,或者还需要进行更合理到位的归纳与阐发;同时书中已有的若干概念、论断、信息等,恐怕也难免存在模糊、片面甚至错误之处。”例如该书第二章第二节《地方类》,根据晚清人孙诒让《温州经籍志》等书的记载,认为乡镇总集“就目前来看,滥觞于明方继学、陈宗阳辑《江南文献录》与佚名辑《江北文献集》”,二者分别面向明代浙江平阳县的横阳江(今鳌江)以南、以北诸乡,可谓县级总集向乡镇总集的过渡;而“降至清代,乃真正出现面向单个乡镇的总集”。这一论断其实就未必确切。作者曾向笔者提到,据他新近查阅地方志材料后得知,面向单个乡镇的总集恐怕可以追溯到晚明时期,而并非清初。相信作者在以后的研究过程中,会陆续对该书的不足之处进行修正与补充。

总之,该书选题新颖、意义重大,内容丰富、体系完备,并且有着少见的宏大规模,堪称清诗总集研究乃至整个清代文学文化研究的一项重要创获,其将对以后的清诗总集研究起到非常重要的引导作用。

相关链接:《清诗总集通论》,夏勇著,中国社会科学出版社,2016年7月第1版。2017年获浙江省第十九届哲学社会科学优秀成果奖三等奖。

(周于飞,女,1984年出生,湖南衡阳人,文学博士,硕士研究生导师,西南科技大学文学与艺术学院讲师,从事清代诗歌研究)