

基于 SPOC 的地方民办高校专业课混合式 教学实证研究^①

◎楼凌玲

一直以来，传统课堂多采取“填鸭式”的满堂灌教学模式，忽略了学生的自主学习能力的培养，学生对学习的厌倦情绪日益滋长；另一方面，授课教师往往面临学时有限及专业课系统知识繁杂的矛盾，不得不重理论而轻实践，难以使学生真正做到学以致用。因此，长期以来，传统教学模式一直饱受诟病。

信息技术的发展不仅改变了人们衣食住行各个方面，也为教育的现代化发展提供了技术保障。随着国内外各类 MOOC 平台的建立，越来越多的人参与到 MOOC 学习中。MOOC 的优质教育资源和创新学习过程为学习者带来了全新的学习体验，但因呈现方式单调、针对性指导缺失、在线参与度不足、不能满足个性化学习等原因导致学习者难以进入深度学习状态。（蒋梦娇、邹霞，2014：37）再加上 MOOC 建设及后期维护需要大量人力物力财力，如果每个高校都一窝蜂不顾自身实际情况投身于 MOOC 建设显然不符合效益最大化原则，亦会造成大量资源浪费。因此，各大高校特别是地方民办高校迫切需要寻找另一种更为有效、经济的教学模式。在此背景下，SPOC 教学模式应运而生。

SPOC 来源于 MOOC，是将 MOOC 本土化的一种“线上线下”相结合的新型教学模式。（林晓凡 等，2015：53）SPOC 即 Small Private Online Course，也被称为私播课，相对于 MOOC 的大规模开放性，SPOC 将大量优质教学资源与小规模准入课堂相结合，是一种结合了 MOOC 与传统课堂优点的教学方式。

1 基于 SPOC 的地方民办高校混合式教学模式改革的必要性

其一，通过智能互联实现教育资源共享顺应国家“互联网+教育”战略。“互联网+教育”是随着当今科学技术的不断发展，互联网科技与教育领域相结合的一种新的教育形式。互联网具有高效、快捷、方便传播的特点，在大学生们的学习和生活中发挥着不可替代的作用。它不但能帮助学生增长知识、开阔视野、启迪智慧，更能有效刺激

^① 本论文系 2018 年浙江越秀外国语学院课题——“基于 SPOC 的地方民办高校专业课混合式教学模式探索——以《语言学导论》课程为例”（N2018022）以及绍兴市教育科学 2019 年规划课题“基于 SPOC 的地方民办高校专业课混合式教学模式探索——以《语言学导论》课程为例”（SGJ19054）研究成果。

学生们的求知欲和好奇心,培养其独立思考、勇于探索的良好行为习惯。因此,将互联网与教育相结合,在传统课堂中融入智能互联,采取基于 SPOC 的混合式教学模式是时代发展的必然选择。

其二,基于 SPOC 的混合式教学法改革符合地方民办高校专业课教学实际需求。本研究在混合式教学设计原则方法的指导下开发出基于 SPOC 环境的线上线下相结合的教学模式,并将这种混合式教学模式应用到《语言学导论》的课程教学实践中,在实践中检验该模式的教学效果,这极大地契合了地方民办高校专业课发展的时代需求。目前,大多数地方民办高校存在师资队伍梯队建设不够合理,专业带头人及骨干教师数量不足等问题,教学质量与国内一流大学存在较大差距。基于 SPOC 的混合式教学法的运用,一方面可以最大程度地利用网上现有的海量 MOOC 资源,拉近地方民办高校与知名大学的距离,使学生有机会聆听国内外相关领域专家的授课,并在教师的引导下进行更有目的的高效学习;另一方面,地方民办高校的教师也可以在混合式教学的过程中,通过向名师学习,向先进教学方法学习,更多地了解本专业最新发展动态,以教促学,教学相长。

其三,SPOC 教学符合地方民办高校学生学习方式和思维方式的新特点。地方民办高校学生文化基础相对较薄弱,主动学习能力不强,自控力不够,但这一代学生从小接触网络智能设备,对新鲜事物接受能力更强。因此,这些学生既无法满足于传统课堂的填鸭式教学模式,又对大规模开放的网上 MOOC 课程缺乏独自完成的自控力。(冯远征,2018:60)而 SPOC 则完美地解决了这方面的问题,学生在利用网络媒体应用先进教学方法接受本课程的最新知识的同时,也通过教师的实时监督有效解决了单纯 MOOC 学习过程中的低完课率问题。此外,在基于 SPOC 的混合式教学模式中,教师与学生线上线下互动频繁,学生学习过程中遇到的问题可以得到及时解决及针对性指导,从而提高学生的知识内化率。

综上所述,在教学中采用混合式教学模式,是一种符合“十三五”发展规划、适合当代大学生的教学模式,对改善目前普遍存在的教师授课形式化、学生考前突击化、课堂教学效率低下化问题,具有重大意义。正是基于上述考量,我国目前教育信息化的工作重点是改变传统的教育理念和教学模式,提升教师信息化素养,培养具有创新能力和适应社会发展的优秀人才。(李春燕,2018:98)

2 基于 SPOC 的《语言学导论》课程混合式教学改革实践

为验证基于 SPOC 的混合式教学模式在地方民办高校专业课程教学改革中的可行性,笔者拟以本校英语系专业课《英语语言学导论》课程为例,开展教学实践。在教学实践中,笔者利用原始班和实验班开展对照实验,收集分析实验数据进行比对,以此验证混合式教学模式提高学生学习效果的可行性。

在研究对象方面,笔者在本校 2016 级英语专业学生中随机抽取两个班级作为研究

对象。实验组学生中，男生 3 名，女生 27 名，上学期高级英语 1 平均成绩为 75.8 分；对照组学生中，男生 4 名，女生 26 名，上学期高级英语 1 平均成绩为 76.1 分，将两组学生性别组成、学业成绩等一般变量进行统计学分析，计算出 P 值为 0.9975，差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）。

在教学实施方面，本课程授课教材为戴炜栋教授的《新编简明语言学教程》，两组学生均由同一教师执教。对照组学生采取传统教学模式进行教学，而实验组学生则采取基于 SPOC 的混合式教学模式进行教学，其具体实施步骤如下。

第一步，选定 MOOC 资源，完成课程注册。本次混合式教学改革利用的 MOOC 资源为“学堂在线”平台上天津外国语大学项成东教授的《英语语言学》在线开放课程。在选择混合式教学中所用 MOOC 资源时，名校名师因素固然重要，但更应侧重考虑所选 MOOC 资源的整体质量以及与自身授课计划的相关度。在对各大网络平台上的语言学相关 MOOC 课程进行综合比较分析后，本教学团队一致同意选择项成东教授的课程作为本次教改的 MOOC 资源依托。选定 MOOC 资源后，实验组 30 名学生全部按要求完成“学堂在线”平台的注册以及指定 MOOC 课程的报名工作。

第二步，利用学校 UMOOC 平台，开展混合式教学。为便于开展线上线下混合式教学，授课教师将实验组学生名单在学期初全部导入 UMOOC 平台。在 UMOOC 平台的基本信息板块，明确本课程教学目的，教学形式，并上传详细的教学大纲及教学计划，使每个学生对本课程有清晰的认识。在单元学习板块，每个单元按照知识点分成 5~10 个知识小节，每个知识小节链接“学堂在线”平台项成东教授的《英语语言学》微课视频。学生不管是通过手机端还是电脑端登录学校 UMOOC 平台，都可以无缝链接到指定 MOOC 资源，完成 MOOC 学习。在课程资源板块，上传了本课程组在教学过程中积累的大量 PPT、案例分析、相关视频、拓展阅读等，配套每单元微课视频进行拓展学习。在课程活动板块，主要集结了讨论答疑、课程作业、在线测试及课程问卷等功能，使学生能够及时答疑解惑，并检测每个单元的知识掌握情况。学生的线上学习情况都将在网络平台上得到客观记录。为详细阐述具体授课过程，接下来笔者将以第二单元第一次课为例详细阐述基于 SPOC 的混合式教学具体流程。

课前，教师发布任务清单，学生完成自主学习。每次课前，授课教师按照既定教学计划和教学内容，在平台上发布相应的本单元课前教学资源及每单元学习任务清单，使学生明确本节课学习内容及自主学习拟达成目标，学生按照学习任务清单进行自主学习。以第二单元第一次课为例，学生首先需要完成微课视频 2.1~2.2 的学习，并下载 UMOOC 教学平台上授课教师上传的案例及拓展阅读材料，认真研读，查询文献，做好课上分组讨论准备。在整个自主学习过程中，学生可以将遇到的问题在讨论答疑区进行生生互动，师生互动。另外，在每一章节结束后，学生需在规定时间内参加 UMOOC 平台上的在线测试，检查自己对本章节的知识掌握情况。每一章节的章测试由 5 道选择题加五道判断题组成，学生完成测试后，系统将自动给出评分，并进行记录。教师全程从后台监督学生学习情况，并根据学生的学习进度，在线测试得分情况以及在线讨论中提

出的疑难问题,针对性准备授课内容。

课中,教师重点讲述本课重难点知识,学生通过分组讨论内化知识。课堂教学是整个混合式学习过程中最重要的环节,面对面的课堂学习弥补了在线学习虽然可以利用碎片时间灵活学习,却无法做到持续深入学习的缺陷,更好地帮助学生进行知识的内化。在第二单元第一次课的课堂教学中,首先,教师针对全班同学的自主学习情况进行本单元学习内容重点难点——音的分类以及宽式标音、严式标音的区分的集中讲解,有了前期的自主在线学习,可以有效节省介绍基础概念的时间,为深入讲解以及案例分析预留了充分的时间。其次,学生以小组为单位,针对前期研读的拓展阅读材料,结合本课所学知识,进行小组讨论。另外,学生通过自主学习没有解决的问题或者其他在线讨论过程中新出现的问题,也需要提交小组讨论。讨论环节以学生为主体,教师进行适当引导及答疑。学生通过小组讨论、师生讨论、组际讨论,充分发表自己的观点和见解。在集体讨论环节,教师通过观察,总结归纳每一组学生在学习过程中遇到的问题,并根据每组学生的不同情况进行针对性指导,实现个性化教学。再次,每组派一名成员进行小组展示,总结本次课主要学习成果,并提出小组讨论后仍未获得解决的问题。最后,教师总结和评价学生的学习情况,回答疑问,并对学生没有提到的但又很重要的知识点进行补充说明。

课后,学生完成相应作业,巩固学习成果。课后阶段是学习效果检验和知识巩固阶段,为及时了解学生知识点的掌握情况以及学生是否达到下一单元学习要求,教师根据本单元知识点特别是重难点部分布置相应的在线作业进行检验。学生需要在规定时间段完成在线作业,并就本单元所学知识进行归纳总结,做成学习笔记,上传 UMOOC 平台。通过练习和总结,完成知识的巩固。教师在线对作业及学习笔记进行批改打分,分数自动由 UMOOC 平台进行记录归档。

第三步,多重叠加,全方位科学考核。在教学评价方面,本门课程采用过程性考核与终结性考核相结合的方式,两者分别占比 50%。在混合式教学模式中,学习评价作为 SPOC 混合式学习模式的重要组成部分,贯穿于学习的整个过程。在本课程的考核上,平时成绩占比 50%,期末考试成绩占比 50%。平时成绩方面,视频学习时长占比 15%,平时作业成绩占比 20%,章测试占比 30%,课堂讨论环节表现占比 15%(由小组成员按课堂讨论过程贡献率进行分配),在线讨论占比 10%(按参与讨论次数及发言质量进行给分),学习笔记占比 10%。由于大部分学习过程在 UMOOC 平台完成,教师可在平台上实时导出各项数据,如视频学习时长、平时作业成绩、单元测试成绩等,因此过程性考核数据更加客观,过程更加简便。

但由于两个班级在过程性评价环节评价方式及内容有所差别,若是直接比较两者的总评成绩作为教学效果评价依据则不够客观。因此,本次实验中笔者将以教学过程中的六次单元测试及最终的期末考试成绩来对比两种模式的教学效果。此外,课程结束后,笔者利用 UMOOC 平台的课程问卷功能对实验组学生进行匿名问卷调查,以此了解学生对线上学习的满意度、课堂活动的满意度以及对该教学模式的整体满意度。

3 研究结果与讨论

首先是测试结果的分析。实验组及对照组学生在课程学习过程中及课程结束后将分别接受内容相同的6次单元测试及一次期末测试，以量化数据比较两组学生不同教学模式下的学习效果差异。为使结果更加客观、科学、全面，所有数据采用SPSS 20.0软件进行统计学分析。实验过程中采用独立样本T检验来进行均数比较，以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

测试结果如下：实验组学生的前六次单元测试平均分分别为87.2、86.4、89.8、80.2、81.6、89.0，期末测试平均分为73.7，对照组学生的前六次单元测试平均分分别为77.6、81.3、85.1、75.5、74.5、80.2，期末测试平均分为68.5。从数据可见，历次测试中，实验组学生平均分均明显高于对照组，两组分值差最小为3.1分，最大分值差达到9.6分。将数据输入SPSS 20.0软件进行T检验，得出P等于0.023031，小于0.05，表示两组平均分有显著性差异。由此，我们可以得出结论，本次基于SPOC的混合式教学对提高学生的语言学课程学习成绩效果明显。

其次是调查问卷的分析。课程结束后，笔者通过在线问卷的方式调查实验班学生对新教学模式的满意度。本次调查问卷主要分为三大块，依次了解学生对线上学习的满意度、课堂活动的满意度以及对该教学模式的整体满意度。本次调查问卷共发放问卷30份，收回有效问卷30份。具体统计分析结果如下：

在在线学习的满意度方面，笔者设置了五个问题。题目1“你能够熟练使用UMOOOC平台开展课程学习”，选择非常同意的学生为8位，选择同意的为11位。说明超过63.3%的学生能够较熟练地使用UMOOOC平台开展课程学习。当然还有大约36.7%的同学选择了一般、不同意以及非常不同意，这说明这部分同学在平台操作使用上还存在一定的困难，后续需给予一定的个性化指导。题目2“你认为UMOOOC平台上提供的单元学习视频质量较高”，8位学生选择了非常同意，16位学生选择了同意，说明高达80%的学生高度认可授课教师所选择的MOOC资源。当然，仍有20%的学生选择了一般、不同意及非常不同意，这说明网上现有MOOC视频仍然在某些方面未能完全达到本校学生自主学习需求，授课教师之后需要在详细了解学生的真实需求后自制相关视频进行补充。题目3“你认为UMOOOC平台上提供的课程拓展学习资源对该课程的学习很有帮助”，超过93.3%的学生选择了非常同意（19位）或者同意（9位），说明大部分学生高度认可授课教师提供的课外拓展学习资料并认为这些资料能够帮助他们更好地学习该课程。题目4“你认为UMOOOC平台上的答疑讨论能够解决学习中遇到的困惑”，15位学生选择了非常同意，9位学生选择了同意，5位同学选择了一般，另外1位同学选择了不同意。可见大部分同学认为通过UMOOOC平台上的答疑讨论板块与同学老师互动能更好地帮助他们解答疑惑。题目5“UMOOOC平台的学习能帮助你更好地掌握各章节知识要点”，21位同学选择了非常同意，7位学生选择了同意，剩余2位学生选择了一

般。从以上数据可见,学生对于通过 UMOOC 平台进行在线学习的认可度普遍较高,认为 UMOOC 平台能够帮助他们更好地学习。

在课堂活动的满意度方面,笔者同样设置了 5 个问题。问题 6 主要考查学生对课堂小组合作的满意度,结果显示,86.7% 的学生选择满意或非常满意,10% 的学生选择了一般,仅有 3.3% 的学生选择不满意。问题 7 主要了解课堂上教师能否较好解决学生课前线上学习遗留的困惑,22 位学生选择了非常满意,5 位学生选择了满意,这说明 90% 的学生认为自己的困惑在课堂上得到了有效解决。问题 8 “通过在课堂上的问题讨论和分析,你对所学知识掌握得更全面、更深入”,30% 的学生选择了非常同意,40% 的学生选择了同意,仅有 16.6% 的学生选择了不同意或非常不同意,这说明学生认为生生讨论、师生讨论的方式能够帮助他们更好地内化吸收知识。问题 9 “你认为课堂上的小组呈现环节能增强团体合作,促进与同学的交流与共同进步”,对该问题,仅有 3 名学生持否定态度,这说明大部分学生认为小组呈现有利于培养团队协作能力。而问题 10 则主要考查学生对课堂活动整体情况的满意度,14 名学生选择了满意,14 名学生选择了非常满意,1 名学生选择了一般,剩余 1 名学生选择了不满意。从上述统计结果可见,绝大部分同学对课堂活动满意度较高,他们高度认可课上的小组合作形式,认为通过小组合作能够帮助他们更深入地掌握所学知识,促进共同进步。另外,由于授课教师在课前已经通过 MOOC 平台的讨论板块以及在线测试了解学生知识掌握情况以及主要的难点,因此在课上能够更好地进行针对性的辅导。

在对基于 SPOC 的混合式教学模式的整体满意度上,笔者设置了 4 个选择题加 1 个开放式问题。针对问题 11 “你喜欢该课程所使用的混合式教学模式”,70% (8 位同学选择十分同意,13 位同学选择同意) 的同学表示了对新型教学模式的认可。问题 12 “你认为基于 SPOC 的混合式教学模式能有效促进本课程的学习”,18 位学生选择了非常同意,8 位学生选择了同意,说明高达 86.7% 的同学认可该教学模式对课程学习的促进作用;问题 13 “你认为基于 SPOC 的混合式教学模式能提高你的自主学习能力”,73.3% 的同学选择了非常同意或者同意,说明通过这种混合式教学模式,大部分学生的自主学习能力得到了一定提高;问题 14 “你认为基于 SPOC 的混合式教学模式能更好促进知识的理解和深化”,仅 16.7% 的学生选择了不同意或者非常不同意,这说明大部分学生认可这种混合式教学模式对知识理解的促进作用。最后一题为开放性问题,“在基于 SPOC 的混合式学习模式下,影响你学习的因素有哪些”,排在前三位的依次是时间不充裕、平台操作不熟练以及团队合作意识欠佳。这也从侧面反映教师在未来教学中不仅要注重知识的传授,还要引领学生学会时间管理、平台操作以及团队合作。当然,笔者相信,这些问题会随着混合式教改的进一步深入推广得到有效解决。

根据调查问卷分析结果发现,学生对在线学习、课堂活动安排以及混合式教学模式的整体满意度较高,并认为这种线上线下有机结合的授课方式能够帮助他们更好地掌握知识理解知识。

结合之前的测试结果分析,笔者有理由得出结论:基于 SPOC 的混合式教学模式能够有效提高地方民办高校学生的专业课学习成绩,增强学生团队协作能力及学习效果。

4 地方民办高校专业课程混合式教学改革的优势与不足

通过前期调研、亲身授课以及各项实验数据，笔者认为基于 SPOC 的混合式教学模式在地方民办高校专业课教学中优势明显。

第一，碎片化移动学习，符合当代“90后”“00后”大学生学习习惯。目前的在校大学生多为“95后”及“00后”，这一代大学生从小习惯使用电子设备，习惯使用手机或电脑解决问题。因此，把学习任务搬到手机电脑上，让学生利用碎片时间通过观看 MOOC 视频完成自主学习，效果要远远优于对着书本预习。此外，每个学生的知识接受程度存在差异，以往传统课堂上，教师只讲授一遍，部分学生难以当堂消化吸收，又羞于当面向老师提问，久而久之，疑难点越积越多，最终导致无法按要求完成课程学习任务；而在利用 MOOC 视频进行自主学习过程中，学生可以对疑难知识点进行反复多次观看，仍然存疑的知识点也可以在在线答疑以及小组讨论环节提出来，这极大地改善了学生的学习效果。

第二，基于 SPOC 的混合式教学模式可以极大地弥补 MOOC 在线学习中后期学习热情下降、完课率低、无法得到有效针对性指导的缺陷。在基于 SPOC 的混合式教学模式中，学生一方面可以最大限度地利用到网上的优秀学习资源，了解本学科最新发展动态，另一方面也可以结合课堂得到针对性的指导及督促。问卷调查结果也充分证明了这一点，学生对课堂教学环节满意度较高，认为课堂教学能帮助他们有效地内化知识，增强团队协作能力。

第三，基于 SPOC 的混合式教学模式可以改善目前民办高校教学资源匮乏、教师水平参差不齐的情况。地方民办高校由于办学历史等原因，教师队伍中青年教师占比较高，一方面，青年教师思维活跃，有更大的热情参与教学改革，给地方民办高校的教学改革带来了生机与活力，这也是地方民办高校进行混合式教学改革的有力保障；但另一方面，青年教师教学经验较为欠缺，亟须有经验的教授进行帮扶带教。因此，在地方民办高校进行混合式教学实践，青年教师通过向线上名师学习，扩展知识面，教师的业务能力将得到极大提升。

第四，基于 SPOC 的混合式教学模式可以有效促进师生互动、生生互动、师师互动，培养团队合作意识。在线上线下学习过程中，师生互动、生生互动始终贯穿其中。一方面所有互动的设置都是围绕某一项任务展开，使学生感受到参与的乐趣，从而引导学生不断深入思考，深入学习。学生的学习由过往的单打独斗转化为团队合作，在潜移默化中培养学生的团队协作能力。另一方面，在整个混合式教学过程中，课程组教师也需要进行频繁互动，集体备课，集体教研，大幅度提高教师整体授课质量。

当然在实际应用过程中，也存在一些不足之处。主要表现为以下几点：

其一，学生在线上完成单元学习后，需进行在线测试知识的掌握情况，但由于在线测试为学生课前自主完成，教师无法进行有效监督，保证每次测试均由学生本人独立完

成,因此测试成绩的真实性有待考量。当然,从另一方面来看,这也恰恰说明线下课堂同步存在的极大必要性。教师通过线下课堂,可以再次检验学生的知识掌握情况,保证学生完成既定学习任务。

其二,由于本次混合式教改实验中的微课视频基本上完全采用了网上现有 MOOC 视频,授课教师仅提供了一些 PPT、案例、拓展阅读材料以及其他视频做补充教学,导致个别视频未能完全满足我校学生的实际需求。因此,在接下来的混合式教学模式推广环节,笔者将根据每单元实际情况,录制一些补充视频,以更好地满足教学实际需求。

其三,个别学生在线上学习过程中抱怨平台不够稳定,导致出现作业上传后数据丢失、视频学习后观看时长未得到保留等情况。当然,笔者相信,随着技术的发展,这些问题肯定可以在不久的将来可以得到有效解决。

总之,在信息互联技术高度发达的当下,教师应该积极学习先进的教学理念,合理利用教育资源,努力满足学生的不同层次的需求,以实现教学质量及个人能力的双提高。

参考文献:

- [1] 冯远征.基于 MOOC 和 SPOC 的高职英语混合式教学改革实践[J].长春教育学院学报,2018(34):59-62.
- [2] 蒋梦娇,邹霞.基于 MOOCs 环境的深度学习研究[J].软件导刊,2014(7):37-38.
- [3] 李春燕.国内高校中混合式教学模式构建的探讨[J].高教学刊,2017(8):97-98.
- [4] 林晓凡,胡钦太,邓彩玲.基于 SPOC 的创新能力的培养模式研究[J].电化教育研究,2015(10):53-57.

作者简介:

楼凌玲,女,1985年3月生,浙江省诸暨市人,硕士学位,浙江越秀外国语学院讲师,英语学院英语系副主任,主要研究方向为外国语言学及应用语言学。